# 附件4

综合评分办法

一、评审原则

（一）评审小组构成：评审小组由技术评分人员和监督指导人员组成。

（二）评审依据：本评分细则和供应商提交的响应文件。

（三）评审方法：综合评分法。

二、初步评审

供应商须提供以下资料进行初步评审：

（1）询价报价表（首次报价）原件；

（3）营业执照复印件或事业单位法人证书复印件或民办非企业单位法人证书复印件（须盖公章）；

（4）法定代表人、法人授权代理人身份证明复印件和法人授权委托书复印件（须盖公章）；

（5）新闻出版管理部门颁发的《图书出版许可证》和《出版物经营许可证》复印件（须盖公章）；

以上资料有一项或以上不通过者，视为初步评审不合格。

三、评审标准

供应商提交的报价及资格材料经初核符合要求的进入详评，评审小组将按本评审办法和响应文件为评定依据，采用百分制综合评分法：

1. 价格分………………………………………30分

供应商所提交报价应在项目预算内，且报价只能一次报出不得更改，超出项目预算的将被认定为无效报价，按作废处理。

（1）评标价为满足询价文件要求且最终报价最低的供应商报价。最终成交人的成交金额＝询价后的最终报价。

（2）价格评分。供应商价格分统一按照下列公式计算：

某供应商价格分=供应商最低评审报价（金额）/某供应商评审报价（金额）×30**分。**

（二）技术分………………………………………40分

（1）项目实施方案（满分30分）根据招标文件提供的信息要求，对完成本项目的实施方案，包括项目进度安排、人员配备合理，版面设计美观等，合理化、具体得满分，对不达标者逐项减分。

一般（10分）：根据询价供应商的出版服务方案，方案定位简单粗略，方案进度和工作计划、服务组织机构、人员配备基本满足项目要求，采用的纸张质量、印刷和版面设计、排版等较为一般。

良好（20分）：根据询价供应商的出版服务方案，方案定位完整具体，方案进度和工作计划合理有序，服务组织机构、人员配备完全满足本项目要求，采用的纸张质量较好，印刷和版面设计、排版等精美。

优秀（30分）：在“良好”的基础上，结合采购人实际情况，提供较为完整的实施方案说明。有合理的设计思路及其他优化内容，内容充分切合本项目特色。

（2）质量控制及服务承诺（满分10分）根据招标文件提供的信息要求，需提供相应的质量控制方案及服务承诺，包括针对有质量问题控制方案及整个项目的承诺，合理、具体得满分，对不达标者逐项减分。

一般（3分）：供应商服务承诺较简单，在组织实施、本地化服务、更换有质量问题印制品的时间、设计、排版质量、印刷及交付等方面基本满足采购文件需求，有配套的质量控制方案，但可行性不高。

良好（6分）：供应商服务承诺完整具体，在组织实施、本地化服务、更换有质量问题印制品的时间、设计、排版质量、印刷及交付等方面均满足采购文件需求，有配套的质量控制方案，具有可行性。

优秀（10分）：在“良好”的基础上，服务承诺包括售后服务承诺的内容，质量控制应有详细的技术说明。

（三）商务分………………………………………18分

（1）信誉分（ 满分10分）

2019年1月1日以来供应商出版的图书选题获得国家级奖项的，每有一项得5分；省级奖项的得4分；市级奖项的得3分；本项内容最多加10分。（提供有效证明文件或获奖证书复印件并加盖供应商单位公章）

（2）业绩分（ 满分8分）

供应商自2019年1月1日以来完成类似出版项目，每项得2分，满分8分。（需提供成交通知书或合同复印件并加盖供应商单位公章）

1. 项目团队分…………………………………10分

拟投入的项目团队实施人员具备出版系列副高级或高级职称的每1人得2分，具有出版系列中级职称的每1人得1分，最多加10分。（注：响应文件中须提供项目实施人员一览表、职称证书及劳动合同证明，复印件须加盖供应商单位公章）。

（五）政策功能分……………………………………2分

供应商若属于国务院批准的中小企业划分标准确定的中型、小型、微型企业，并提供《中小企业声明函》，则该项得2分。

总分值=（**一**）**+（二）+（三）+（四）+（五）**

三、成交候选人推荐原则

根据供应商提交的材料进行综合评分，按照得分由高到低顺序得出成交候选人名单，评审得分相同的，按照最后报价（不计算价格折扣）由低到高排序，评审得分且最后报价（不计算价格折扣）相同的，按照技术指标优劣排序。成交原则为排序顺位第一的供应商。如成交供应商因不可抗力提出不能履行合同，顺位选择第二排名的供应商，以此类推。