# 附件5

综合评分办法

一、评审原则

（一）评审小组构成：评审小组由技术评分人员和监督指导人员组成。

1.技术评分人员为三人以上（含三人）单数，由采购部门、财务室、总工室组成，必要时可请本院其他部门人员参加，也可外聘专家；技术评分人员需对每项逐一打分。

2.监督指导人员为采购专员和本支部纪检监察员，对评分过程进行监督指导，不参与打分。

（二）评审依据：本评分细则和供应商提交的响应文件。

（三）评审方法：综合评分法。

二、评审标准

供应商提交的报价及资格材料经初核符合要求的进入详评，评审小组将按本评审办法和响应文件为评定依据，采用百分制综合评分法：

（一）价格分（10分）

某供应商价格分=供应商最低评审报价（金额）/某供应商评审报价（金额）×10**分。**

1. 技术分（54分）
2. 项目需求理解

项目需求理解（满分27分）：对本项目的需求理解，包括基础信息清单、系统巡检服务、技术支撑、运维总结报告等方面，按以下标准进行评分。

一般（9分）：供应商对询价文件的需求进行解析，包括项目需求的分析、服务内容和具体要求，理解内容不完整，有漏项，但基本可行的。

良好（18分）：供应商对询价文件的需求进行解析，包括项目需求的分析、服务内容和具体要求，理解内容完整，对服务要求基本了解，方案思路基本符合要求的。

优秀（27分）：供应商对询价文件的需求进行解析，包括项目需求的分析、服务内容和具体要求，对服务要求把握准确，思路清晰、合理、完善且有针对性。

1. 运维服务方案

运维服务方案（满分27分）：对本项目的运维服务方案服务内容详实、服务流程规范、服务计划合理得满分，对不达标者逐项减分。

一档（9分）：供应商能提供的运维服务方案，方案内容不完整，有漏项，但基本可行的。

二档（18分）：供应商能提供的运维服务方案，方案内容完整，对服务要求基本了解，方案思路基本符合要求的。

三档 （27分）：供应商能提供的运维服务方案，对服务要求把握准确，思路清晰、合理、完善且有针对性。

1. 技术支持分（26分）
2. 业绩案例

提供2021年1月至今参与类似活动的案例。每提供一份有效案例，得2分，满分12分。（需提供合同复印件等材料佐证，缺少佐证材料不计分）

1. 资格证书

（1）供应商具有CMMI软件成熟度认证证书，证书等级为五级的得5分，等级为四级的得3分，等级为三级的得1分；三级以下不得分；

（2）供应商具有相关部门颁发的信息安全服务资质认证证书的得3分，未提供不得分；

（3）供应商具有信息系统建设和服务能力等级证书，得3分。

（4）供应商具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书得3分，未提供不得分。

（四）商务分（满分10分）

售后服务（满分10分）：对完成本项目服务承诺，合理化建议，提供有针对性的售前、售中、售后服务承诺和建议。完全满足者得满分，对不达标者逐项减分。

一般（2分）：有承诺进行售后服务，无具体售后措施。

良好（6分）：有承诺进行售后服务，有售后措施，但比较简单。

优秀（10分）：有承诺进行售后服务，售后措施完善可操作性较强。

总分值=（一）+（二）+（三）+（四）

三、成交候选人推荐原则

根据供应商提交的材料进行综合评分，按照得分由高到低顺序得出成交候选人名单，评审得分相同的，按照最后报价（不计算价格折扣）由低到高排序，评审得分且最后报价（不计算价格折扣）相同的，按照技术指标优劣排序。成交原则为排序顺位第一的供应商。如成交供应商因不可抗力提出不能履行合同，顺位选择第二排名的供应商，以此类推。