附件4

**综合评分办法**

**一、评审原则**

（一）评审小组构成：评审小组由采购单位组建，评审小组成员由技术评分人员和监督指导人员组成。

1.技术评分人员为3人以上（含3人）单数，由采购部门人员1人和党务工作人员2人组成，必要时可请本单位其他部门人员参加，也可外聘专家；技术评分人员需对每项逐一打分。

2.监督指导人员由党务工作人员1人担任，对评分过程进行监督指导，不参与打分。

（二）评审依据：本评分细则和供应商提交的响应文件。

（三）评审方法：综合评分法。

**二、评分标准**

供应商提交的报价及资格材料经初核符合要求的进入详评，评审小组以本评分细则和响应文件为评定依据，采用百分制综合评分法：

**（一）价格分…………………………………………………………………………（30分）**

供应商所提交报价应在项目预算内，且报价只能一次报出不得更改，超出项目预算的将被认定为无效报价，按作废处理。

供应商价格分统一按照下列公式计算：

某供应商价格分 = 供应商最低报价（金额）/某供应商报价（金额）×价格分值。

**（二）出版方案分……………………………………………………………………（40分）**

（1）出版保障**（满分25分）**：根据采购文件提供的信息要求，对完成本项目出版的实施方案进行评价，包括项目进度安排、人员配备，版面设计等。

一般（10分）：出版服务方案定位简单，方案进度和工作计划粗略，服务组织机构、人员配备基本满足项目要求，采用的纸张质量、印刷和版面设计、排版等质量较为一般，基本满足实施要求，成果响应深度一般。

良好（18分）：出版服务方案定位比较明确，方案进度和工作计划合理，服务组织机构和人员配备良好，采用的纸张质量、印刷和版面设计、排版等质量相对良好，较好满足实施要求，成果响应有深度。

优秀（25分）：出版服务方案定位完整具体，思路清晰，内容充分切合本项目特色，方案进度和工作计划合理紧凑，服务组织机构、人员配备完全满足本项目要求，采用的纸张质量较好，印刷和版面设计、排版等精美，实施流程优化，成果响应有深度，契合采购单位要求。

（2）质量控制、配送保障及服务承诺**（满分15分）**根据采购文件提供的信息要求，需提供相应的质量控制、配送保障方案及服务承诺，包括针对有质量问题控制方案及整个项目的服务承诺。

一般（5分）：供应商服务承诺较简单，在组织实施、服务效率、更换有质量问题印制品的时间、设计、排版时间、印刷质量及交付时间等方面基本满足采购文件需求，有配套的质量控制方案，但可行性不高。配送保障方案中供应商的包装、装送、配送设施、人员、实施质量保障能力基本满足项目要求，具有可操作性。

良好（10分）：供应商服务承诺较完整具体，在组织实施、服务效率、更换有质量问题印制品的时间、设计、排版时间、印刷质量及交付时间等方面均满足采购文件需求，有配套的质量控制方案，具有一定的可行性。配送保障方案中供应商的包装、装送、配送设施、人员、实施质量保障能力较好，具有较强的可操作性。

优秀（15分）：供应商服务承诺全面准确详细，在组织实施、服务效率、更换有质量问题印制品的时间、设计、排版时间、印刷质量及交付时间等方面均完全满足采购文件需求，有配套的质量控制方案，具有很强的可行性，服务承诺包括有针对性的售前、售中、售后服务承诺内容，质量控制有详细的技术说明。配送保障方案中供应商的包装、装送、配送设施、人员、实施质量保障能力优秀，具有很强的可操作性。

**（三）技术支持分……………………………………………………………………… 16分**

技术培训（6分）：提供详实的、有针对性的现场技术指导和业务培训工作方案。

技术团队实力（10分）：拟投入本项目的实施人员数量、人员技术水平、人员资历、参与过同类项目的经验等基本情况。拟投入本项目的实施人员具备出版或编辑系列副高级及以上职称的每1人得4分，具有出版系列中级职称的每1人得2分。此项最多加10分。（项目实施人员须为供应商本单位全职工作人员，响应文件中须提供项目实施人员一览表（附联系方式）、供应商近半年任意三个月为人员缴纳社保证明及人员职称证书材料，复印件须加盖供应商单位公章）。

**（四）商务分……………………………………………………………………………12分**

供应商自2019年1月1日以来，对完成该类型项目有经验和成绩，提供相关业绩证明，每项得2分，满分12分。注：相关业绩是指供应商完成过类似书籍的公开出版，须提供至少包含出版书籍的封面及标注其出版社名称所在页的书籍截图并加盖供应商单位公章，未按要求提供证明材料的不得分。

**（五）政策功能分……………………………………2分**

供应商若属于国务院批准的中小企业划分标准确定的中型、小型、微型企业，并提供《中小企业声明函》，则该项得2分。

**总分值=（一）+（二）+（三）+（四）+（五）**

**三、评审结果**

根据供应商提交的材料进行综合评分，按照得分由高到低顺序得出成交供应商候选名单，评审得分最高者为成交供应商。评审得分相同的，按照最后报价由低到高排序；评审得分相同且最后报价也相同的，按照技术指标优劣排序。成交原则为得分排序顺位第一的供应商。如成交供应商因不可抗力提出不能履行合同，顺位选择第二排名的供应商，以此类推。